

Journée d'étude
***Genres romanesques
et savoirs sur la vie
à l'époque contemporaine***



Responsables scientifiques :
Wolfgang Asholt & Saulo Neiva

Vendredi 27 mars 2009

Les débats actuels autour des avant-gardes et arrière-gardes du XX^e siècle et autour d'un renouveau du roman historique et de la représentation de l'histoire dans le roman métahistoriographique supposent, ne serait-ce qu'implicitement, que la littérature a pour fonction d'élaborer et de transmettre un savoir sur la vie, lequel a souvent été négligé par la critique universitaire. Cette journée d'étude, qui s'inscrit dans le cadre du programme de recherche *Sociopoétique des genres littéraires* et prolonge un passionnant débat publié en 2007 dans la revue allemande *Lendemain*, propose une réflexion sur le statut épistémologique de l'histoire et du savoir sur l'histoire dans les œuvres romanesques, à partir des pistes indiquées par les œuvres de Hayden White et de Reinhart Kosellek, en passant par celles de Jan Assmann et de Paul Ricœur.

Nous chercherons ainsi à montrer que la « narration » peut intégrer d'autres types de discours (comme la description, l'argumentation ou les savoirs sur la vie) sans pour autant perdre ses qualités narratives ; il en résulte une flexibilité caractéristique de la narration littéraire que ne possèdent pas les autres types de discours (y compris, en général, la narration dans la conception whitienne). Nous tenterons de montrer cela en nous fondant sur le roman et les sous-genres romanesques dans la littérature contemporaine.

Programme

9h15 : Accueil des participants

9h30 : Dominique Viart (Lille III), Nouveaux modèles d'écriture littéraire de l'Histoire

10h30 : Wolfgang Asholt (Osnabrück / CELIS), L'Histoire et le roman: Un nouveau savoir du roman contemporain ?

11h30 : Discussion

14h00 : Ottmar Ette (Potsdam), Un instant de fusion rare entre deux mondes : Cécile Wajsbrot, *L'île aux musées*

15h00 : Sylviane Coyault (CELIS), Quelques romans contemporains aux prises avec la faute et la culpabilité : survivances archaïques ou dérision ?

16h00 : Discussion finale